



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง กลุ่มงานกิจการคณะกรรมการ โทร. 3045

ที่ ศธ 0550.01/ว 113

วันที่ 4 พฤษภาคม 2555

เรื่อง แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2555

เรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติและข้อสั่งการดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 5.1 เห็นชอบในหลักการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษา และมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยนำความเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปประกอบการจัดทำโครงการสหกิจศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกาศจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาต่อไป โดยมีแนวทางการจัดตั้งส่วนงานจำนวน 2 แนวทาง คือ

1) แนวทางจัดตั้งส่วนงานภายในซึ่งมีหลักเกณฑ์ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2) แนวทางตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย

ระเบียบวาระที่ 6. เรื่องอื่น ๆ มีข้อสั่งการตามเอกสารรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติและข้อสั่งการดังกล่าว


(รองศาสตราจารย์วินันท์ แสนภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ปฏิบัติงานในหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี



(นางสาวกักรินทร์ ภิญญา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้บันทึกเลข

4 /พ.ศ. /2555

- ตาม
- มอบหมายให้
ศาสตราจารย์ ดร. อรรถ
ดร. ตีเปรม รณศิริ
เพื่อหาวิธีเป็นต้น
จัดซื้ออุปกรณ์
ให้ ผอ. รวบรวม 112/1500
12.1.55


14 พค 55

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 8/2555

วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.30 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1.	ดร.บุรพาทิศ	พลอยสุวรรณ์	อธิการบดี	ประธาน
2.	รศ.วันทนี	แสนภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
3.	ผศ.ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
4.	นายจรัสศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
5.	ดร.ชิตชัย	สนั่นเสียง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
6.	นายสุนทร	โกษมงคล	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
7.	นายทวีศักดิ์	จรีตควร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
8.	ดร.อมรรัตน์	สนั่นเสียง	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
9.	นางอรัญญา	จงกลรัตน์	(แทน) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
10.	รศ.ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
11.	รศ.ลำยอง	ปลั่งกลาง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
12.	นายจำลอง	ศรีสง่า	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
13.	นางสาวกันยารัตน์	โกมลโสก	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
14.	นายชัยพฤกษ์	ชุดำ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
15.	ดร.กมลวรรณ	วรรณธนี	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษา	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นางสุนทรี	โพธิกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง
2.	นางสาวเพลินตา	โมสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3.	นางสารภี	พูลศิริ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นางลักขณา	เตชวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ติดภารกิจ
----	-----------	---------	------------------------------	-----------

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม
และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอความเห็นชอบการทำโครงการสหกิจศึกษาหรือจัดตั้งสำนักงาน ประสานงานสหกิจศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

รศ. ลำยอง ปลั่งกลาง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอเหตุผลความจำเป็นในการจัดทำโครงการสหกิจศึกษาหรือจัดตั้งสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษา

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรที่มีสาขาสหกิจศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ |
| 3) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการตลาด |
| 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ |

ซึ่งในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษา จำเป็นต้องมีมาตรฐานและแนวทางการดำเนินการอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย ซึ่งควรมีหน่วยงานที่จะอำนวยความสะดวก และประสานงานที่เกี่ยวข้อง แม้คณะได้มีแนวทางการทำงานอยู่บางส่วนแล้วก็ตาม แต่เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวทางของโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ความความคิดเห็นว่า เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาจำนวน 2 หลักสูตร และคาดว่าในปี 2556 และ 2557 จะมีอีกจำนวน 2 หลักสูตรที่จะเปิดดำเนินงานสหกิจศึกษา และสถาบันอุดมศึกษามีมาตรการชัดเจนที่จะสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการสอนที่ต้องมีโครงการสหกิจศึกษาด้วย และเสนอข้อดีข้อเสียของการดำเนินงานสหกิจศึกษาแบบแยกคณะและรวมเป็นหน่วยงานกลางคือ

หากให้เป็นความรับผิดชอบของคณะต่าง ๆ เป็นผู้ดำเนินการจะมีปัญหาในเรื่องการดำเนินการ คือ 1) บุคคลากรที่ดูแลในเรื่องสหกิจศึกษาของแต่ละคณะ 2) ทรัพยากรอื่น ๆ เช่น โทรศัพท์/โทรสาร เพื่อติดต่อกับสถานประกอบการ 3) ไม่เกิดเอกภาพในการทำงาน เช่น การที่แต่ละคณะส่งนักศึกษาไปฝึกงานโครงการสหกิจศึกษา หรือการเตรียมการเพื่อเชิญสถานประกอบการมาคัดตัวนักศึกษา การวางมาตรฐานคู่มือในการพิจารณารับนักศึกษาในโครงการจะดำเนินการในช่วงเวลาต่างกัน

หากจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลาง ข้อดีคือ 1) ทำให้ประหยัดการใช้ทรัพยากร 2) การประสานงานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน 3) คณะอื่น ๆ ที่มีแนวทางจะเปิดหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาสามารถมาใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ ทำให้สามารถประหยัดทรัพยากรมากขึ้น

ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ให้ข้อสังเกตว่าจากการได้เข้าร่วมประชุมเครือข่ายภาคกลางตอนบน แต่ละมหาวิทยาลัยอภิปรายเรื่องสหกิจศึกษากันมากมาย

และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีวิธีการจัดตั้งอย่างไร และเครือข่ายภาคกลางตอนบนมีเครือข่ายในการจัดตั้งหรือไม่ ควรศึกษาข้อมูลเหล่านี้ประกอบด้วย

รศ. ล้ายอง ปลั่งกลาง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า การอบรมสหกิจศึกษาและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษา ทุกคณะจะไปร่วมงานและทราบกันเป็นอย่างดีว่ามีมาตรฐานที่ถูกกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แต่หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการแตกต่างไปจากนี้สามารถทำได้ตามผลดีและผลเสีย คณะวิทยาการจัดการได้มีการไปศึกษาดูงานในหลายมหาวิทยาลัย โดยผู้ที่จะทำสหกิจศึกษาแต่ละคณะที่แยกดำเนินการเองภายในมหาวิทยาลัยต้องมีความเข้มแข็งเพียงพอ เช่น มหาวิทยาลัยบูรพาแยกให้คณะดำเนินการ แต่สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะมีความเข้มแข็งเพียงพอหรือไม่ ในการใช้ทรัพยากรสำหรับการดำเนินงานสหกิจศึกษาจะมีปัญหาหรือไม่ รวมทั้งความไม่เป็นเอกภาพที่จะเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเล็ก ๆ จึงมีความเห็นว่าควรจะดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย กลุ่มเครือข่ายภาคกลางมีศูนย์อยู่ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

นายจिरศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เสนอความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับหลักการที่จัดให้มีหน่วยสหกิจศึกษาในระดับสถาบัน ตามมาตรฐาน สกอ. เป็นศูนย์สหกิจศึกษา ส่วนระดับคณะเป็นหน่วยประสานงาน โดยรายงานตรงต่อฝ่ายวิชาการกำกับดูแล

รศ.วันทนี้อย์ แสนภักดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร การจัดทำโครงสร้างหน่วยงานภายในสามารถทำได้ และนำมาพิจารณาโครงสร้างสหกิจศึกษาต้องทำอะไร จากข้อมูลนอกจากมหาวิทยาลัยจะต้องจัดตั้งศูนย์ระดับมหาวิทยาลัยและคณะเป็นทีมงาน มีคณาจารย์เป็นผู้ประสานงาน และยังมีเกณฑ์มาตรฐานการบริหารงานสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นผลดีหากมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางในการดำเนินงานสหกิจศึกษารับผิดชอบประสานงานต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต และหากจำเป็นต้องมีนักวิชาการสหกิจศึกษาในกรณีที่จัดตั้งศูนย์แล้วในการจัดสรรกรอบอัตรากำลังอาจมีการจัดสรรเจ้าหน้าที่นักวิชาการสหกิจศึกษา และขอให้คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้ไปศึกษาข้อมูลและวิธีการในการของบประมาณอย่างไร

ดร.อมรรรัตน์ สนั่นเสียง คณบดีคณะครุศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ภาระหน้าที่เมื่อชัดเจนแล้วสถานที่ก็สามารถมีได้ ส่วนอัตรากำลังต้องมีภาระงานว่าคืออะไร ผู้ปฏิบัติงานต้องทำหน้าที่อะไรบ้าง

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้ให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเรื่องฝึกงานในลักษณะที่เป็น Internship ซึ่งหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษาอยู่แล้วสามารถดำเนินการได้ งบประมาณที่จะนำมาใช้ในส่วนกลางหรือในส่วนที่คณะก็สามารถที่จะดำเนินการได้และหลักสูตรที่เป็นสหกิจส่วนใหญ่ตั้งแต่ปี 2554 เป็นต้นมาเพิ่งเริ่มต้นในส่วนของการเตรียมการจะใช้เวลาประมาณ 2-3 ปี ในการดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษาได้ แต่แนวปฏิบัติเป็นเรื่องของหลักสูตรและการจัดการศึกษา เพราะหากมหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์ขึ้นมา กองบริการการศึกษาไม่มีเจ้าหน้าที่ต้องตั้งหน่วยงานขึ้นมาให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกำกับดูแลได้ แต่เนื่องจากยังไม่มี

เจ้าหน้าที่ ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก็มีหลักสูตร สหกิจศึกษาเช่นเดียวกัน ซึ่งในส่วนนี้มีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร การทำสหกิจศึกษาให้ประสบความสำเร็จทำได้ยาก ตัวอย่างเช่น Internship ของคณะครุศาสตร์ซึ่ง ดร.ชมพูนุท สุขหวาน ทำในเรื่อง การฝึกสอนเต็มระบบคณะวิทยาการจัดการอาจจะจัดตั้งได้เมื่อมีความเข้มแข็งหลายปีแล้วแต่ละคณะ บรรลุเป็นโครงการแล้วดึงออกมาจัดทำเป็นศูนย์สหกิจศึกษาในภายหลังจะดีกว่าหรือไม่

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า ข้อดีของการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัยจะทำให้ประหยัดทรัพยากร ซึ่งทุกสาขา ทุกคณะที่เปิดสหกิจศึกษาต้องจัดเตรียมสิ่งเดียวกันทำให้ทรัพยากรต้องเพิ่มขึ้นทุกคณะ ขั้นตอนการทำงานเหมือนกัน เช่น จัดทำคู่มือ จัดอบรมอาจารย์ทั้ง 3 ระดับ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศให้เข้าใจสหกิจศึกษา ในการเชิญวิทยากรแต่ละครั้งแต่ละคณะต้องเสียค่าใช้จ่าย รวมถึง การเชิญสถานประกอบการมาพูดคุยเพื่อจัดทำเกณฑ์ในการรับนักศึกษา หากแต่ละคณะต่างดำเนินการ เองคิดว่าไม่ใช่สิ่งที่ดี และไม่เกิดประสิทธิภาพ ทั้งนี้คณะที่จะเปิดสหกิจศึกษาจะต้องช่วยเขียนภาระงาน เจ้าหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติงานว่ามีหน้าที่อะไรบ้าง สิ่งที่ต้องใช้ในการดำเนินการมีอะไรบ้าง ซึ่งทุกสาขา เขียนไว้ในแผนของหลักสูตรทำให้ง่ายขึ้น ส่วนในเรื่องปัญหาขั้นตอนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนต่อไป แต่ในเรื่องการจัดตั้งศูนย์ในเมื่อมีบรรจุในหลักสูตรควรมีคนที่มาทำหน้าที่ในหน่วยงานย่อย การประเมิน หน่วยงานย่อยซึ่งขึ้นตรงกับกองบริการการศึกษา การประเมินการทำงานของนักศึกษาเป็นหน้าที่ของ อาจารย์ที่ทุกคน ทุกสาขาที่รับผิดชอบสหกิจกำหนดกฎเกณฑ์ร่วมกัน แต่ปัญหาของการดำเนินการ สหกิจศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องเป็นผู้สำรวจสถานะภาพของสถานประกอบการว่ายังคงอยู่หรือไม่ และยังมีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยที่ให้การสนับสนุน แม้การดำเนินการจะมีปัญหาจาก การเริ่มต้นก็ควรเรียนรู้ ร่วมพัฒนาไปด้วยกัน

รศ. ล้ายอง ปลั่งกลาง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า รูปแบบที่นำเสนอเป็น มาตรฐาน มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในสิ่งที่เหมาะสมถูกต้อง จึงเห็นว่าควรจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาใน ส่วนกลางจะเหมาะสมกว่า ในส่วนของสถานที่ดำเนินการสามารถจัดตั้งที่อาคารคณะวิทยาการจัดการได้ และนำทรัพยากรมาบริหารจัดการร่วมกันจะทำให้สะดวก มีความคล่องตัว และมีผู้ช่วยในการกำกับ ดูแลเรื่องของมาตรฐานสหกิจศึกษาได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า หากคณะเข้มแข็งได้ ก็มีความยินดีให้ดำเนินการ ซึ่งมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย สมาคมสหกิจศึกษาไทย พยายามผลักดันให้เกิดขึ้น ปัญหาทุกคนมุ่งเข้าสู่สหกิจศึกษาแต่ต้องมองถึงคุณภาพของนักศึกษาที่จะ เข้าสู่ระบบสหกิจศึกษามีความพร้อมหรือไม่หากทุกวันนี้ยังมีนักศึกษาถูกคัดชื่อออก ไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา หรือเปิดรับสมัครนักศึกษารอบสาม เป็นเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องเตรียมความรู้ของนักศึกษาก่อน ส่วนประกอบอื่น ๆ แต่จะนำไปรวบรวมข้อมูลที่ผ่านมาว่ามีการดำเนินการไปอย่างไรบ้าง แต่ให้ทั้ง 3 คณะที่มีสหกิจศึกษาให้จัดทำโครงการเสนอขึ้นมาว่ามีการดำเนินการอย่างไร ปัญหาคือนักศึกษา จำนวน 30 คน จะสามารถเข้าสหกิจศึกษาได้เพียงแค่ 5-6 คน ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่สถานประกอบการ กำหนดแม้กระทั่งแผนการเรียนที่มี 2 แผนการเรียน สาขาวิชามีความพร้อมหรือไม่ในการนิเทศนักศึกษา สหกิจศึกษา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษา และมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยนำความเห็นของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปประกอบการจัดทำโครงการสหกิจศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อ จัดทำประกาศจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาต่อไป โดยมีแนวทางการจัดตั้งส่วนงานจำนวน 2 แนวทาง คือ

- 1) แนวทางจัดตั้งส่วนงานภายในซึ่งมีหลักเกณฑ์ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)
- 2) แนวทางตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 มาตรการปรับปรุงอัตรากำลังของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุ ก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้อำนวยการกองกลาง นำเสนอข้อมูล เรื่อง มาตรการปรับปรุงอัตรากำลังของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555) ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร 1008.2/8 ลงวันที่ 24 เมษายน 2555 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และได้ดำเนินการแจ้งให้ทุกส่วนราชการได้รับทราบแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า ขั้นตอน หลักเกณฑ์เป็นไปตามกระบวนการตามเอกสารแนบปฏิบัติ เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวนร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเข้าร่วมเป็นโควตา แล้วจึงดำเนินการตาม ขั้นตอนเพื่อคิดคำนวณสรรหาตัวบุคคล มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิธีการหรือมาตรการใดเกี่ยวกับเงื่อนไข ในการพิจารณาเรื่องนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ต่อการบริหารงาน โดยนำข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณาต่อไป

การบริหารจัดการ ให้ส่วนราชการพิจารณาความจำเป็นเหมาะสม ในการกำหนด หลักเกณฑ์เงื่อนไขในการอนุมัติได้เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการอนุมัติสามารถพิจารณาได้ 2 ประเด็น คือ 1) ความต้องการ ส่วนบุคคล 2) ความต้องการส่วนมหาวิทยาลัย

อธิการบดี ให้ความเห็นว่า ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นว่ายังไม่ควรมีมาตรการการเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555) เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการรักษาบุคคล รักษาอัตรา ข้าราชการไว้

นายจิรศักดิ์ ชูมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ให้ข้อเสนอแนะใน การคำนวณอายุขอให้ตรวจสอบให้ละเอียดถี่ถ้วนเพราะอาจทำให้กระทบถึงสัดส่วนในการเข้ากลุ่มของ ร้อยละ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า ข้าราชการเกษียณอายุ ก่อนกำหนดมีในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะไม่กำหนด เนื่องจากเสียอัตรา เพราะทำให้มหาวิทยาลัยเสียผลประโยชน์

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง คณบดีคณะครุศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยในหลักการ ของการรักษาอัตราข้าราชการที่จะขาดหายไป ยกเว้นหากในกรณีที่ผู้ประสงค์เกษียณอายุก่อนกำหนด เนื่องจากมีโรคประจำตัวร้ายแรง

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อพิจารณาคุณสมบัติหลักการทำงานของผู้เข้าร่วมโครงการ ในกรณีเจ็บป่วยต้องมีการสอบถาม ผู้มีสิทธิ์หรือไม่ มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงหรือไม่

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

1. รับทราบจำนวน ขั้นตอน หลักเกณฑ์และกระบวนการตามโครงการเกษียณอายุก่อน กำหนด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555)
2. มอบหมาย กองกลาง กลุ่มงานบริหารงานบุคคลคำนวณจำนวนตัวเลข จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด และผู้มีสิทธิ์ นำแจ้งให้ทุกหน่วยงานรวมทั้งผู้มีสิทธิ์รับทราบเพื่อ ดำเนินการต่อไป
3. มหาวิทยาลัยยังไม่ควรมีมาตรการการเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555) เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการรักษา บุคคล รักษาอัตราข้าราชการไว้ หากมีอาจารย์ที่เข้ากรณีพิเศษเกิดผลกระทบต่อชีวิต หรือความเป็นอยู่ ให้นำเสนอพิจารณาก่อนวันที่ 18 พฤษภาคม 2555
4. ให้นำความเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการ บริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.2 รายงานการควบคุมภายใน ประจำปี 2554 เพื่อเสนอลงนามหนังสือ รับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน และลงนามในหนังสือ ราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววนิดา อินทรลักษณ์ นำเสนอรายงานการควบคุมภายใน ประจำปี 2554 เพื่อ นำส่งหน่วยงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวงและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นำเสนอใน ภาพรวมขององค์กรโดยรวมจากหน่วยตรวจสอบหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัย ตามแบบ ปอ.3 เป็นการควบคุมหน่วยงานภายในของคณะต่าง ๆ และทำการประเมินความเสี่ยงตามแบบ ปอ.2 เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรวบรวมสรุปตามแบบ ปอ. 1

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ คณะใดหน่วยงานใดต้องการแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลให้ตรงข้อเท็จจริงดำเนินการให้ เสร็จสิ้นภายในวันพุธที่ 2 พฤษภาคม 2555 หากไม่มีหน่วยงานใดแจ้งกลับมาจะถือว่าหน่วยงานยอมรับ ตามที่หน่วยตรวจสอบภายในนำเสนอ

ระเบียบวาระที่ 6.3 รายงานประมาณการค่าใช้จ่ายพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2555

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสารภี พูลศิริ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา นำเสนอรายงานประมาณการ
ค่าใช้จ่ายพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2555 และจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
ประจำปี พ.ศ. 2555

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ครั้งที่ 5/2555 มอบหมาย
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขแล้ว
นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคราวต่อไป โดยใช้
หลักการดังนี้

- 1) ให้พิจารณารายการค่าใช้จ่ายที่แท้จริงทุกกิจกรรมและรวมงบประมาณที่ต้องใช้
- 2) แหล่งเงินงบประมาณมาจากแหล่งใด และมีจำนวนเท่าใด เพียงพอกับค่าใช้จ่ายหรือไม่ และ
หากไม่เพียงพอจะเพิ่มจากรายรับ (แหล่งรายได้ : เงินบำรุงการศึกษา/ค่าลงทะเบียน) ได้หรือไม่
- 3) หากดำเนินการเต็มที่แล้วไม่เพียงพอจึงให้ใช้เงินสวัสดิการในรายการที่จำเป็นหรือ
รายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบปกติได้
- 4) หากจำเป็นต้องออกระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการเพื่อให้สามารถเบิกจ่าย
ได้ต่อไป

กองพัฒนานักศึกษาได้เชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องให้ปรับลดงบประมาณตามที่เสนอ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอภิปรายกันอย่างกว้างขวางและให้ข้อเสนอแนะดังนี้

นายชัยพฤกษ์ ชูดำ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
และ รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ข้อเสนอแนะว่า
รายการที่ 1 หน้า 3 ค่าอาหารเย็นฝ่ายพิธีการไม่ควรตัดออกให้มียูแต่ควรพิจารณาว่าจะใช้งบประมาณ
จากส่วนใด

อธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรตั้งเป็นงบประมาณปกติประจำปี
2. ในขณะที่ปรับลดได้มีรายการใดที่สามารถปรับลดเพื่อไม่ต้องหางบประมาณอื่นมา
เพิ่มเติมภายหลัง
3. ปีงบประมาณต่อไปกิจกรรมปกติให้ตั้งจากงบ บกศ. ปกติ หากไม่สามารถตั้งเป็น
งบปกติได้ให้แก้ไขระเบียบเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมลงทะเบียนบัณฑิตเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบตามที่เสนอและขอให้ปรับตามข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระเบียบวาระที่ 6.4 การจัดมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ นำเสนอข้อมูลพื้นฐานระดับกิจกรรมย่อยโครงการมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ วงเงินงบประมาณ 9,000,000 บาทให้ทำจัด Event จำนวน 3 ชาติ ใช้งบประมาณชาติละ 3,000,000 บาท เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนานาชาติและประชาสัมพันธ์มรดกโลกสู่นานาชาติระดับโลกตลอดจนเตรียมความพร้อมเป็นเจ้าภาพจัดงาน World Expo 2020 ต่อไป ซึ่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลงบประมาณโครงการและผู้รับผิดชอบ และเป้าหมายประเทศในการจัดกิจกรรมภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 จึงขอความเห็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกเป้าหมายประเทศในการจัดกิจกรรมจำนวน 3 ชาติ ขอเสนอดังนี้ โปตุเกส ฝรั่งเศส และฮอลันดา (เนเธอร์แลนด์) โดยมีเป้าหมาย คือ

1. มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างอยุธยากับนานาชาติ
2. จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศรับรู้บทบาทและความสำคัญของมรดกโลกพระนครศรีอยุธยา
4. โอกาสที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้จัดงาน World Expo 2020

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ประเด็นการพิจารณาเลือกเป้าหมายประเทศในการจัดกิจกรรม
 - 1) เลือกประเทศที่จะดำเนินการที่มีความสัมพันธ์กับไทย
 - 2) มีบทบาทในเวทีของการเลือก World Expo 2020
- จำนวนครั้งที่ต้องการจัดกิจกรรม
 - 1) ครั้งที่ 1 งานศิลปวัฒนธรรมอาเซียน
 - 2) ครั้งที่ 2 ประเทศฝรั่งเศสกับประเทศที่อยู่ในโซนฝรั่งเศส หรือ ฮอลันดา
 - 3) ครั้งที่ 3 ประเทศอินเดียกับประเทศที่อยู่ในกลุ่มเอเชียใต้ เช่น ปากีสถาน อิหร่าน (เปอร์เซีย)
- ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ มอบหมาย ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง เป็นประธานสถาบันอยุธยาศึกษา เป็นเลขานุการ คณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนที่ดูแลเรื่องศิลปวัฒนธรรมของแต่ละคณะ

ระเบียบวาระที่ 6.4 การดำเนินงานซ่อมห้องเรียนชั้นล่าง

สาระสำคัญโดยย่อ

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอเรื่องการดำเนินงานซ่อมห้องเรียนชั้นล่างซึ่งผู้รับจ้างจะเข้าพื้นที่ขอเรียนผ่านผู้อำนวยการกองกลาง และกองบริการการศึกษาเกี่ยวกับการจัดห้องเรียนในบางสัปดาห์จะเริ่มใช้ห้องเรียนชั้นล่าง หากหน่วยงานผู้รับผิดชอบหารือกับผู้รับจ้างได้ว่าภายในเวลา 1 เดือนจะดำเนินการซ่อมแซมให้แล้วเสร็จในชั้นล่างได้ แต่หากดำเนินการแล้ว

เสร็จไม่ทันภายในเวลา 1 เดือนจะไม่สามารถใช้พื้นที่ดังกล่าวได้

อธิการบดี เสนอว่า ให้จัดห้องเรียนเฉพาะห้องที่ไม่ต้องดำเนินการซ่อม และจัดซื้อเก้าอี้
ใส่ให้ครบถ้วนซึ่งผู้อำนวยการกองกลางได้สำรวจแล้วต้องจัดซื้อเก้าอี้จำนวน 1,800 ตัว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

หลักการดำเนินการแก้ไขดังนี้

1. ห้องที่อยู่ในรายการซ่อมไม่ต้องจัดเป็นห้องเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2555
2. จัดห้องเรียนในอาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาการ
จัดการเป็นห้องเรียนทดแทนโดยให้ซื้อเก้าอี้จัดใส่ให้เต็มจำนวน ควรจัดแบบหมุนเวียนห้องเรียน หากไม่
พอจึงปรับเปลี่ยนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.5 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้อำนวยการกองกลาง

สาระสำคัญโดยย่อ

1. วันพุธที่ 2 พฤษภาคม 2555 มีการสอบนักศึกษาเข้ารอบสาม ณ อาคาร 2 ตั้งแต่เวลา
8.30 น. และช่วงบ่ายเป็นการสอบสัมภาษณ์ของแต่ละคณะ
2. ขอความอนุเคราะห์คณะแจ้งข้อมูลอาจารย์ที่ประสงค์จะเกษียณอายุราชการก่อน
กำหนด ส่งมายังกองกลาง ภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 เพื่อจัดทำข้อมูลนำส่ง ก.พ. ให้ทันภายใน
วันที่ 18 พฤษภาคม 2555

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.5 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอปฏิทินเพื่อหารือเรื่องกำหนด
การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2555

ข้อเสนอ/ญัตติ

กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2555 วันอังคารที่
15 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ